

# Algoritmos e Estrutura de Dados

---

Fabrício Olivetti de França

02 de Fevereiro de 2019



1. Operações de Busca em Listas
2. Listas Ligadas

# Operações de Busca em Listas

---

Uma operação frequente em algoritmos que lidam com conjuntos de registros é a busca.

A busca por um registro pode ser necessário para:

- Encontrar o registro de um cliente
- Retornar um subconjunto de páginas web de acordo com uma chave

Dada uma lista alocada sequencialmente com  $n$  elementos:

```
int x[N] = { ... };
```

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Na busca sequencial, percorremos os elementos da lista até encontrar o valor que buscamos ou atingimos o final da array.  
Simples assim!

```
int * busca_seq (int k, int * x, int n) {  
    for (int i=0; i<n; i++)  
    {  
        if (k == x[i]) return &x[i];  
    }  
    return NULL;  
}
```

A complexidade assintótica desse algoritmo é  $O(n)$ , e o custo de operações é:

$$1 + (C + 1 - S) + (C - S) + C + S + (1 - S) = 3 + 3C - 2S$$

Sendo  $C$  a quantidade de comparações feita e  $S = 1$  se a busca for bem sucedida.

Se reservarmos o índice  $n$  da lista para guardar a chave, podemos economizar algumas operações:

```
int * busca_seq (int k, int * x, int n) {  
    int i = 0;  
    x[n] = k;  
  
    while (x[i] != k) i++;  
    if (i < n) return &x[i];  
    return NULL;  
}
```

Na primeira versão comparavamos  $i < n$  e  $k == x[i]$  em todas as iterações, agora somente comparamos  $x[i] != k$ .

$$1 + 1 + C + C + 1 + (1 + S) + (1 - S) = 4 + 2C$$

Quando temos a garantia de que os elementos estão ordenados, podemos otimizar nosso código ainda mais!

O que você alteraria na versão 1 de nosso algoritmo?

```
int * busca_seq (int k, int * x, int n) {  
    for (int i=0; i<n && x[i] <= k; i++)  
    {  
        if (k == x[i]) return &x[i];  
    }  
    return NULL;  
}
```

Mas podemos fazer ainda melhor...

Sabendo que nossa lista está ordenada, exceto se tivermos algum conhecimento sobre os registros, a melhor aposta é testar o elemento central.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4		6	7	8	9	10

Essa primeira comparação pode resultar em:

1.  $x[i] == k$
2.  $x[i] > k$
3.  $x[i] < k$

O primeiro caso resulta em um retorno bem sucedido da busca e nada mais a fazer.

Nos outros dois casos, podemos inferir que:

2.  $x$  deve estar antes da posição  $i$
3.  $x$  deve estar após a posição  $i$

Com isso podemos definir um novo intervalo de busca, inicialmente em  $[0, n - 1]$  e agora em:

2.  $[0, i - 1]$

3.  $[i + 1, n - 1]$

repetimos até encontrar o elemento ou deduzir que ele não existe!

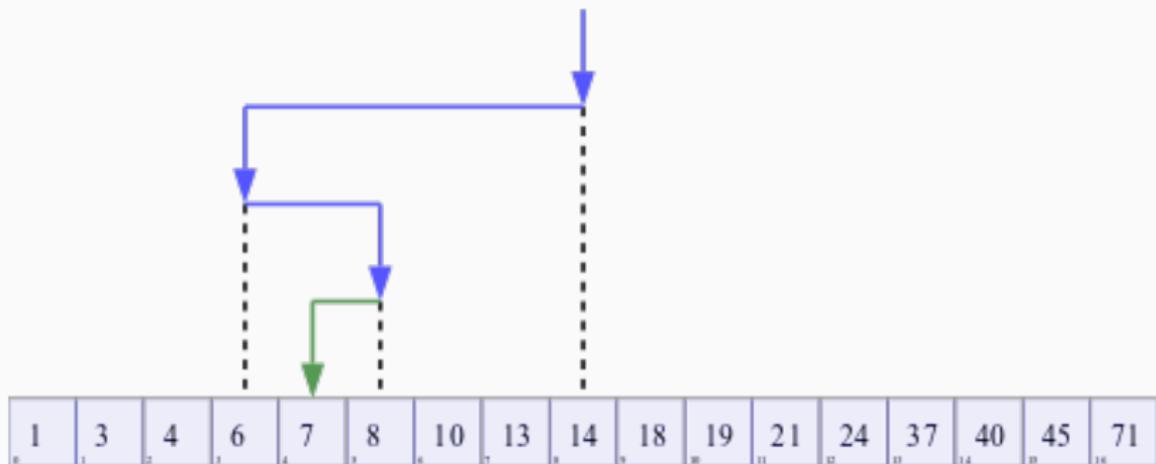


Figura 1: FONTE: [https://en.wikipedia.org/wiki/Binary\\_search\\_algorithm](https://en.wikipedia.org/wiki/Binary_search_algorithm)

```
int * busca_bin (int k, int * x, int n) {  
    int left = 0, right = n-1;  
    int mid = (left+right)/2;  
  
    while (x[mid] != k)  
    {  
        if (x[mid] > k) right = mid-1;  
        else left = mid+1;  
  
        mid = (left+right)/2;  
        if (left > right) return NULL;  
    }  
    return &x[mid];  
}
```

A cada passo do algoritmo, nosso espaço de busca é reduzido pela metade. Então para uma lista de tamanho  $n$ , um caso não sucedido pode ser executado como:

$[1, n]$

$[1, n/2]$

$[1, n/4]$

...

Supondo  $n = 2^m$ , ele chegará ao final em  $m$  passos (cada passo divide o intervalo por 2 e reduz  $m$  em 1).

Portanto temos que:

$$\lg n = \lg 2^m$$

$$\lg n = m \cdot \lg 2$$

$$\lg n = m$$

E temos que a análise assintótica para essa busca é  $O(\log n)$ .

Se além de assumir que a lista está ordenada, mas também uniformemente distribuída, podemos otimizar o algoritmo ainda mais.

Como vocês fazem a busca em um dicionário ou uma agenda telefônica (se ainda fazem)?

Se o nome começa com a letra **C**, não começaremos da metade, mas sim de uma posição aproximada, mais para o começo da lista.

Esse algoritmo tem apenas duas diferenças em relação a busca binária. O cálculo da variável **mid** se torna:

$$mid = left + \frac{(k - x_{left}) * (right - left)}{x_{right} - x_{left}}$$

Que remete a interpolação de uma reta, tendo dois pontos de base:

$$\frac{x' - x_0}{x_1 - x_0} = \frac{y' - y_0}{y_1 - y_0}$$

```
int * busca_interp (int k, int * x, int n) {  
    int l = 0, r = n-1;  
    int mid = l + ((k - x[l])*(r-l)/(x[r]-x[l]));  
  
    while (x[mid] != k)  
    {  
        mid = l + ((k - x[l])*(r-l)/(x[r]-x[l]));  
        if (x[mid] > k) r = mid-1;  
        else l = mid+1;  
  
        if ((x[l] > k) || (x[r] < k)) return NULL;  
    }  
    return &x[mid];  
}
```

Esse algoritmo possui uma complexidade assintótica  $O(\log \log n)$ , sendo mais rápido que a busca binária nesses casos em que a distribuição dos valores é próxima a uniforme.

## Listas Ligadas

---

Uma outra forma de criar uma lista linear é através de uma estrutura ligada em que a lista cresce dinamicamente conforme os registros são inseridos ou removidos.

Em uma lista ligada cada registro possui um campo extra declarado como um ponteiro para o próximo registro da lista:

```
typedef struct info {  
    int chave;  
    struct info * prox;  
} info;
```

Dessa forma o endereço do próximo elemento não pode mais ser calculado por sua posição:

Endereço	Valor
$L_0 + 0$	$x_0$
$L_0 + 1$	$x_1$
$L_0 + 2$	$x_2$
$L_0 + 3$	$x_3$

Dessa forma o endereço do próximo elemento não pode mais ser calculado por sua posição:

Endereço	Valor
A	$(x_0, B)$
B	$(x_0, C)$
C	$(x_0, D)$
D	$(x_0, \Lambda)$

Durante todo o programa, após a criação da lista ligada, devemos manter um ponteiro para o primeiro elemento da lista.

O último elemento da lista é sinalizado com o campo **prox** == NULL.



Para criar um elemento da lista ligada devemos alocar o espaço na memória e inicializar a variável:

```
info * cria_info (int x) {  
    info * p = malloc(sizeof(info));  
    p->x = x;  
    p->prox = NULL;  
    return p;  
}
```

Para inserir um novo item após determinada posição, basta atualizar os ponteiros.

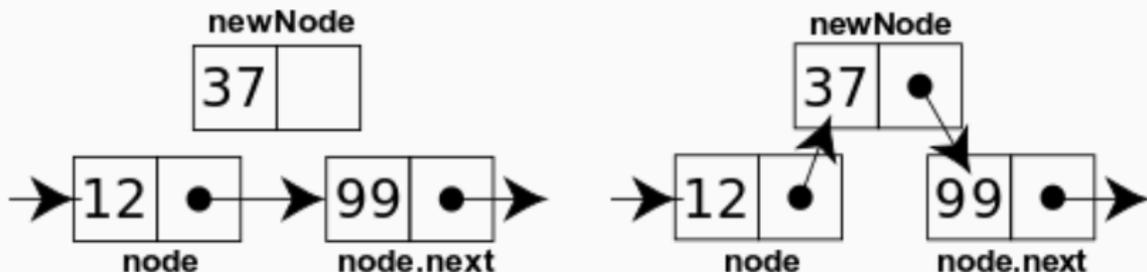


Figura 2: FONTE: [https://en.wikipedia.org/wiki/Linked\\_list](https://en.wikipedia.org/wiki/Linked_list)

```
info * p2_apos_p1(info * p1, info * p2) {  
    p2->prox = p1->prox;  
    p1->prox = p2;  
    return p1;  
}
```

Assim como na inserção, a remoção é apenas atualização de ponteiros.

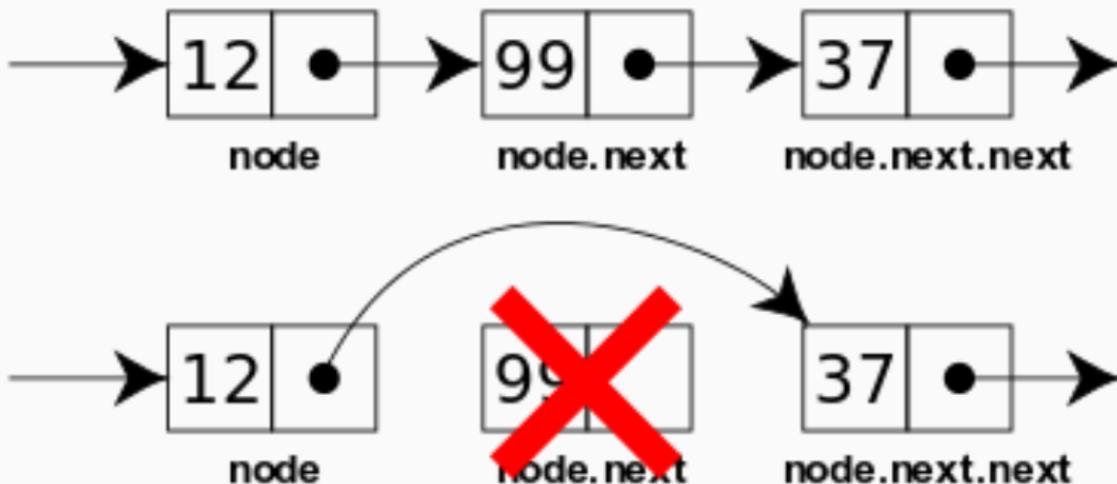


Figura 3: FONTE: [https://en.wikipedia.org/wiki/Linked\\_list](https://en.wikipedia.org/wiki/Linked_list)

```
info * remove_prox(info * p) {  
    info * p_tmp;  
    if (p==NULL || p->prox == NULL) return p;  
    p_tmp = p->prox;  
    p->prox = p->prox->prox;  
    free(p_tmp);  
    return p;  
}
```

Para inserir um novo item no final da lista, devemos andar até o fim e inserir o elemento com o procedimento anterior:

```
info * insere_fim(info * p, int x) {  
    info * new_p = cria_info(x);  
    info * w = p;  
  
    if (p==NULL) return new_p;  
  
    while(w->prox != NULL) w = w->prox;  
    p2_apos_p1(w, new_p);  
  
    return p;  
}
```

Para transformar essa lista em uma pilha, basta implementar a função `pop`:

```
info * pop_ll_pilha(info * p) {  
    info * w = p;  
    info * tmp;  
  
    if (p==NULL) return p;  
    if (p->prox == NULL) return p;  
  
    while (w->prox->prox != NULL) w=w->prox;  
    tmp = w->prox;  
    w->prox = NULL;  
    return tmp;  
}
```

Para o caso em que temos apenas um elemento, a pilha não fica vazia (=NULL). Resolvemos isso fazendo com que a função retorne o elemento e o novo apontador para o começo da lista.

Mas C não retorna mais do que um elemento...

Vamos criar uma estrutura de pares:

```
typedef struct pair {  
    struct info * x;  
    struct info * p;  
} pair;
```

```
pair pop_ll_pilha(info * p) {  
    info * w = p;  
    pair result = (pair){NULL, p};  
  
    if (p==NULL) return (pair){NULL, NULL};  
    if (p->prox == NULL) return (pair){p, NULL};  
  
    while (w->prox->prox != NULL) w=w->prox;  
    result.x = w->prox;  
    w->prox = NULL;  
    return result;  
}
```

Devemos tomar o cuidado de atualizar os apontadores:

```
result = pop_ll_pilha(p);  
p = result.p;
```

Mantemos a inserção e remoção no final da pilha, porém fazer essas operações no início é menos custosa (e menos trabalhosa de implementar).

Exercício: implemente **push** e **pop** para inserir e remover no começo da lista ligada.

A função `pop` para a fila é mais simples:

```
pair pop_ll_fila(info * p) {  
    info * w = p;  
    pair result = (pair){NULL, p};  
  
    if (p==NULL) return (pair){NULL, NULL};  
    if (p->prox == NULL) return (pair){p, NULL};  
  
    result.p = p->prox;  
    p->prox = NULL;  
    result.x = p;  
    return result;  
}
```

Também podemos criar outras formas de inserir, por exemplo, inserir os elementos na posição tal que a lista fique ordenada.

```
info * insere_ordenado(info * p, int x) {  
    info * new_p = cria_info(x);  
    info * w = p;  
  
    if (p==NULL) return new_p;  
  
    while(w->prox != NULL  
        && w->prox->x <= x) w = w->prox;  
  
    if (w->prox == NULL) w->prox = new_p;  
    else p2_apos_p1(w, new_p);  
  
    return p;  
}
```

A busca em uma lista ligada é feita de forma sequencial. Não podemos utilizar o algoritmo de busca binária mesmo que ela esteja ordenada.

Porém, em alguns casos a busca por determinados elementos é muito mais frequente do que de outros. Isso é muito estudado como distribuição de Pareto, lei de Zipf, etc.

Uma forma de explorar isso é, ao encontrar um elemento, remova-o da posição atual e insira no começo da lista.

Dessa forma os elementos mais frequentes sempre estarão no começo da lista.

Implemente essa busca e compare o desempenho com uma busca sequencial em uma lista ordenada e desordenada.

Vantagens da lista ligada:

- Inserção e remoção sem *overhead*
- Não é necessário saber o tamanho da lista (nem mesmo uma estimativa)
- Não necessita de memória pré-alocada

Desvantagens da lista ligada:

- Cada registro ocupa 4 bytes a mais
- Acesso aleatório lento

Na próxima aula aprenderemos sobre uma estrutura que generaliza a lista ligada: **árvores**.