

Paradigmas de Programação

Fabrcio Olivetti de Franca

14 de Junho de 2018

λ -cálculo

Computabilidade é uma área de estudo central da Ciência da Computação. Ela estuda a possibilidade de resolver um problema seguindo um algoritmo.

Problemas associados:

- **Decisão:** verifica se um elemento $s \in S$ está contido também em T . Exemplo: testar se um número é primo, $x \in \mathbb{N}, x \in P$.
- **Função:** calcular o resultado da aplicação de uma função $f : S \rightarrow T$. Exemplo: inverter uma *string*.
- **Busca:** verificar se xRy em uma relação binária R . Exemplo: buscar um clique em um grafo.
- **Otimização:** encontrar a solução x^* entre todas as soluções do espaço de busca S de tal forma a maximizar ou minimizar uma função $f(x)$. Exemplo: quanto devo colocar em cada possível investimento para maximizar meus lucros.

Modelo matemático de computação criado por Alan Turing em 1936. Consiste de uma **Máquina de Estado Finita** cuja entrada é provida por uma fita de execução de tamanho arbitrário.

A máquina permite ler, escrever, e *andar* por essa fita.

Qual a menor linguagem universal?

Nas linguagens que vocês aprenderam até então, temos:

- Atribuição ($x = x + 1$)
- Booleanos, inteiros, float, caracteres,...
- Condicionais
- Laços
- Funções
- Recursão
- Ponteiros
- Objetos, classes

Mas do que realmente precisamos para programar?

Sistema formal para expressar computação baseado em **abstração** de funções e **aplicação** usando apenas **atribuição** de nome e **substituição**.

Criado por Alonzo Church na década de 1930s.

Ele descreve computação apenas utilizando...**funções!!**

- Atribuição (~~$x = x + 1$~~)
- Booleanos, inteiros, float, caracteres,...
- Condicionais
- Laços
- **Funções**
- Recursão
- Ponteiros
- Objetos, classes

Uma linguagem deve ser descrita em função de sua **sintaxe** e **semântica** (você estudarão isso em compiladores), ou como você escreve e o que significa.

```
e ::= x  
    | \x -> e  
    | e1 e2
```

Um programa é definido por uma **expressão** e , ou **termos- λ** que podem assumir uma de três formas:

- **Variável:** x , y , z , um nome que assumirá um valor durante a computação.
- **Abstração:** ou **função anônima** ou **função** $\lambda, \backslash x \rightarrow e$, para qualquer valor x compute e
- **Aplicação:** $e_1 e_2$, aplique o argumento e_2 na função e_1 ($e_1(e_2)$). Todo e_i é uma expressão!

Exemplos

```
\x -> x           -- função identidade
\x -> (\y -> y)   -- retorna a função identidade
\f -> f (\x -> x) -- função que aplica seu argumento
                  -- (que é uma função)
                  -- na função identidade
```

Funções de dois ou mais argumentos

`\x -> (\y -> y)` -- *recebe dois args e retorna o segundo*

`\x -> (\y -> x)` -- *recebe dois args e retorna o primeiro*

Syntactic Sugar

original	syntactic sugar
<code>((e1 e2) e3) e4</code>	<code>e1 e2 e3 e4</code>
<code>\x -> (\y -> (\z -> e))</code>	<code>\x -> \y -> \z -> e</code>
<code>\x -> \y -> \z -> e</code>	<code>\x y z -> e</code>

`\x y -> y`

Escopo indica a visibilidade de uma variável. Em C, Java:

```
int x; /* x está visível aqui, mas y não */
{
    int y; /* x e y estão visíveis */
}
/* y deixou de existir :( */
```

Escopo de uma variável

Na expressão $\lambda x \rightarrow e$, x é uma variável e a expressão e é o escopo de x . Qualquer ocorrência de x em e está **ligada** (*bound*) por λx :

$\lambda x \rightarrow x$

$\lambda x \rightarrow \lambda y \rightarrow x$

Por outro lado x está **livre** (*free*) se não está dentro de uma abstração:

```
x y                -- não tem \  
\y -> x y         -- x vem de outro lugar  
(\x -> \y -> x) x -- o segundo x é diferente do primeiro
```

Na expressão $(\lambda x \rightarrow x) x$, x é ligado ou livre?

Se e não tem variáveis livres, então é uma **expressão fechada**.

Podemos reescrever as expressões utilizando duas regras:

- **Passo α :** renomeia uma expressão, simplificando.
- **Passo β :** aplica uma expressão utilizando uma variável livre.

$(\lambda x \rightarrow e1) e2 \Rightarrow e1[x := e2]$

Toda ocorrência de x em $e1$ é substituída por $e2$.

$(\lambda x \rightarrow x) 2 \Rightarrow 2$

$(\lambda f \rightarrow f (\lambda x \rightarrow x)) (\text{somar } 1) \Rightarrow (\text{somar } 1) (\lambda x \rightarrow x)$

$(\lambda x \rightarrow (\lambda y \rightarrow y))\ 3 \Rightarrow ???$

Renomeia as variáveis de uma função para evitar conflito:

$$\lambda x \rightarrow x \Rightarrow \lambda y \rightarrow y$$

Forma normal (Normal form)

Um termo λ na forma $(\lambda x \rightarrow e1) e2$ é chamado de **reducible expression** ou **redex** e pode ser reduzida utilizando um dos passos da semântica.

O termo está em sua **forma normal** se não contém nenhum **redex**.

Quais dos termos abaixo **não** está na forma normal?

x

$x \ y$

$(\neg x \rightarrow x) \ y$

$x \ (\neg y \rightarrow y)$

Um termo λe é **avaliado para** e' se existe uma sequência de passos:

$$e \Rightarrow e_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow e_n \Rightarrow e'$$

e e' é uma forma normal.

$(\lambda x \rightarrow x) 3 \Rightarrow 3$

$(\lambda f \rightarrow f (\lambda x \rightarrow x)) (\lambda x \rightarrow x)$

$\Rightarrow (\lambda x \rightarrow x) (\lambda x \rightarrow x)$

$\Rightarrow (\lambda x \rightarrow x)$

Como expressamos o conceito de **Verdadeiro** e **Falso** utilizando funções?

O que fazemos com **Verdadeiro** e **Falso**?

O que fazemos com **Verdadeiro** e **Falso**?

Decisões no formato: `if b then e1 else e2`.

Nós já implementamos as funções necessárias para essa definição em outros slides 😊

Verdadeiro = $\lambda x y \rightarrow x$

Falso = $\lambda x y \rightarrow y$

IF = $\lambda b x y \rightarrow b x y$

IF Verdadeiro 2 3

=> ($\backslash b \ x \ y \ \rightarrow \ b \ x \ y$) Verdadeiro 2 3

=> ($\backslash x \ y \ \rightarrow \ \text{Verdadeiro} \ x \ y$) 2 3

=> ($\backslash y \ \rightarrow \ \text{Verdadeiro} \ 2 \ y$) 3

=> Verdadeiro 2 3

=> ($\backslash x \ y \ \rightarrow \ x$) 2 3

=> ($\backslash y \ \rightarrow \ 2$) 3

=> 2

Exercício (0.5 pts)

Definia as seguintes funções:

NOT = $\backslash b \rightarrow ???$

AND = $\backslash b1 \ b2 \rightarrow ???$

OR = $\backslash b1 \ b2 \rightarrow ???$

Considere os números naturais $0, 1, 2, \dots$, que operações fazemos com eles?

- Contagem: `0`, `inc`, `dec`
- Aritimética: `+`, `-`, `*`
- Comparações: `==`, `<`, ...

Vamos começar definindo os números:

ZERO = ???

UM = ???

DOIS = ???

...

Números de Church: um número N é codificado como a chamada de uma função N vezes:

ZERO = ???

UM = $\lambda f x \rightarrow f x$

DOIS = $\lambda f x \rightarrow f (f x)$

TRES = $\lambda f x \rightarrow f (f (f x))$

...

E o ZERO?

ZERO = ???

UM = $\lambda f x \rightarrow f x$

DOIS = $\lambda f x \rightarrow f (f x)$

TRES = $\lambda f x \rightarrow f (f (f x))$

...

Com que essa definição parece?

ZERO = $\lambda f x \rightarrow x$

UM = $\lambda f x \rightarrow f x$

DOIS = $\lambda f x \rightarrow f (f x)$

TRES = $\lambda f x \rightarrow f (f (f x))$

...

`ZERO = \f x -> x`

`Falso = \x y -> y`

Função INC deve adicionar mais 1 no número n :

`INC = \n -> ???`

Função INC deve adicionar mais 1 no número n :

INC = $\backslash n \rightarrow ???$

INC ZERO = UM

Substituindo pelas definições:

$$\text{INC} = \lambda n \rightarrow ???$$

$$\text{INC} (\lambda f x \rightarrow x) = \lambda f x \rightarrow f x$$

A operação que deve ser feita para encontrar o novo x é em função do ZERO:

$INC = \lambda n \rightarrow (\lambda f x \rightarrow ???)$

$INC (\lambda f x \rightarrow x) = \lambda f x \rightarrow f x$

$INC (\lambda f x \rightarrow x) = \lambda f x \rightarrow f ((\lambda f x \rightarrow x) ???)$

Se eu passar como argumento de ZERO o f e o x , obtemos:

INC = $\lambda n \rightarrow (\lambda f x \rightarrow ???)$

INC $(\lambda f x \rightarrow x) = \lambda f x \rightarrow f x$

INC $(\lambda f x \rightarrow x) = \lambda f x \rightarrow f ((\lambda f x \rightarrow x) f x)$
 $\Rightarrow \lambda f x \rightarrow f x$

Se eu passar como argumento de ZERO o f e o x , obtemos:

$$\text{INC} = \lambda n \rightarrow (\lambda f x \rightarrow f (n f x))$$

$$\text{INC} (\lambda f x \rightarrow x) = \lambda f x \rightarrow f x$$

$$\begin{aligned} \text{INC} (\lambda f x \rightarrow x) &= \lambda f x \rightarrow f ((\lambda f x \rightarrow x) f x) \\ &\Rightarrow \lambda f x \rightarrow f x \end{aligned}$$

Exercício (0.5 pts)

Como implementar a função ADD?

ADD = \n m -> ???

ADD DOIS UM = TRES

ADD (\f x -> f (f x)) (\f x -> f x) = (\f x -> f (f (f x)))

Como podemos fazer chamadas recursivas se as funções são anônimas (não tem nome)?

SUM = n -> ??? -- 1 + 2 + ... + n

Nas nossas linguagens basta fazer:

```
sum 0 = 0
```

```
sum n = n + sum (n-1)
```

E no cálculo λ ?

```
\n -> IF (ISZERO n)  
      ZERO  
      (ADD n (SUM (DEC n)))
```

SUM não existe, não tem nome ainda!

```
\n -> IF (ISZERO n)  
      ZERO  
      (ADD n (SUM (DEC n)))
```

Vamos criar uma função intermediária, chamada STEP que recebe uma expressão rec:

```
STEP =  
  \rec -> \n -> IF (ISZERO n)  
                ZERO  
                (ADD n (rec (DEC n)))
```

Nosso objetivo é passar a definição de rec como parâmetro de STEP.

Queremos criar uma função FIX que faça:

`FIX STEP => STEP (FIX STEP)`

Fixed Combinator

Dessa forma teríamos:

SUM = FIX STEP

SUM UM

=> FIX STEP UM

=> STEP (FIX STEP) UM

=> \rec -> \n -> IF (ISZERO n) ZERO
 (ADD n (rec (DEC n))) (FIX STEP) UM

=> \n -> IF (ISZERO n) ZERO
 (ADD n ((FIX STEP) (DEC n))) UM

=> IF (ISZERO UM) ZERO
 (ADD UM ((FIX STEP) (DEC UM)))

=> ADD UM ((FIX STEP) (DEC UM))

=> ADD UM ((FIX STEP) ZERO)

Fixed Combinator

Dessa forma teríamos:

```
=> ADD UM (STEP (FIX STEP) ZERO)
=> ADD UM (\rec -> \n -> IF (ISZERO n) ZERO
           (ADD n (rec (DEC n))) (FIX STEP) ZERO)
=> ADD UM (\n -> IF (ISZERO n) ZERO
           (ADD n ((FIX STEP) (DEC n))) ZERO)
=> ADD UM (IF (ISZERO ZERO) ZERO
            (ADD ZERO ((FIX STEP) (DEC ZERO))))
=> ADD UM ZERO
=> UM
```

Nosso objetivo é passar a definição de `rec` como parâmetro de `STEP`.

Criado por Haskell Curry 😊

```
FIX = \stp -> (\x -> stp (x x)) (\x -> stp (x x))
```

FIX STEP

$\Rightarrow (\backslash\text{stp} \rightarrow (\backslash x \rightarrow \text{stp} (x x)) (\backslash x \rightarrow \text{stp} (x x))) \text{STEP}$

$\Rightarrow (\backslash x \rightarrow \text{STEP} (x x)) (\backslash x \rightarrow \text{STEP} (x x))$

$\Rightarrow \text{STEP} ((\backslash x \rightarrow \text{STEP} (x x)) (\backslash x \rightarrow \text{STEP} (x x)))$